IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 34)**

z dnia 12 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 34)

12 października 2021 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Kazimierza Smolińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Krzysztofa Sobolewskiego z dnia 2 marca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 8 grudnia 2020 r. o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności za wykroczenie posła Krzysztofa Sobolewskiego.

– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Marcina Warchoła z dnia 4 sierpnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 4 maja 2021 r. o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności za wykroczenie posła Marcina Warchoła.

W posiedzeniu udział wziął **Krzysztof Dąbrowski** – asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Szymańska** oraz **Krzysztof Kumor** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam posłów, członków Komisji, Biuro Legislacyjne.

Stwierdzam na podstawie listy obecności, że mamy wymagane kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony. Przechodzimy zatem do jego realizacji: zaopiniowanie dla marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Krzysztofa Sobolewskiego w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 8 grudnia 2020 r. o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie tego posła. Przypominam, że poseł złożył oświadczenie o zrzeczeniu się immunitetu. W tej sprawie Biuro Analiz Sejmowych uznało, że oświadczenie posła spełnia wymogi formalnej poprawności. Pan poseł złożył 2 marca 2021 r. oświadczenie, że wyraża zgodę na pociągnięcie go do odpowiedzialności.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznaję, że Komisja przyjęła oświadczenie posła Krzysztofa Sobolewskiego za formalnie poprawne.

Przechodzimy do punktu drugiego: zaopiniowanie dla marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Marcina Warchoła z dnia 4 sierpnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 4 maja 2021 r. o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej posła Marcina Warchoła. Przypominam, że poseł złożył oświadczenie 4 sierpnia 2021 r. o wyrażeniu zgody na pociągnięcie go do odpowiedzialności karnej za wykroczenie i komendant zwrócił się poprzez komendanta głównego za pośrednictwem Prokuratora Generalnego… Takie jest to oświadczenie. Biuro Analiz Sejmowych uznało, że to oświadczenie spełnia wymogi formalnej poprawności.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisja przyjęła oświadczenie posła Marcina Warchoła za formalnie poprawne. Nie słyszę sprzeciwu, więc uznaję, że Komisja przyjęła to oświadczenie za formalnie poprawne. To te kwestie na dzisiaj mamy zrealizowane, dzisiejszy porządek dzienny posiedzenia mamy zrealizowany.

Chcielibyśmy, razem z panem przewodniczącym Zielińskim, poruszyć jeszcze jedną sprawę: Czy państwo posłowie, ci, którzy chcieli, zapoznali się z aktami prokuratorskimi dotyczącymi wniosku o pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prezesa Najwyższej Izby Kontroli pana Mariana Banasia? Czy ktoś jeszcze chciałby zapoznać się z tymi aktami? Formalnie był na to miesiąc, ale… Pan przewodniczący Zieliński przynajmniej składa taką gotowość, że chciałby jeszcze mieć na to czas, więc wystąpię do prokuratury, żeby jeszcze przedłużyła ten czas na możliwość zapoznania się z tymi aktami. Wiem, że trzech posłów zapoznało się z tymi aktami, miało do nich dostęp, było w prokuraturze. Czekam na opinię Biura Analiz Sejmowych – miała być dostarczona, chyba, wczoraj, ale jakoś jeszcze nie dotarła – żeby odnieść się do tej opinii przedłożonej przez pana przewodniczącego Urbaniaka. To jest opinia na zlecenie pani marszałek Kidawy-Błońskiej, a ja wystąpiłem o opinię Biura Analiz Sejmowych, bo to była opinia zewnętrzna a nie Biura Analiz Sejmowych.

W takim razie dziękuję państwu za obecność. Zamykam posiedzenie. Myślę, że za 2 tygodnie będzie posiedzenie dotyczące budżetu. Prawdopodobnie, jeżeli nie znajdziemy sali na kilka godzin, to będziemy musieli dwukrotnie się spotkać, ale to będzie dzień przed posiedzeniem i ewentualnie w dzień posiedzenia Sejmu będziemy kończyć kwestię budżetu. Dziękuję bardzo za udział w posiedzeniu.